



w sprawie oceny programowej na kierunku geologia prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku geologia prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie umożliwia studentom kierunku geologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku geologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 31.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściślych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: geologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 grudnia 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Mariusz Rzętała, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agata Duczmal-Czernikiewicz, ekspert PKA
2. dr hab. Leszek Łęczyński, ekspert PKA
3. Marek Tenczyński, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Tomasz Białołbrzewski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Julia Sobolewska, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, przedstawionego w piśmie 1062.080.1.2021 z dnia 2 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest w pełni zgodna z misją, wizją i strategią Uczelni i mieści się w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, do której kierunek jest w 100% przyporządkowany. Jednocześnie kształcenie na kierunku jest dostatecznie zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a koncepcja kształcenia powstała w współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Kwalifikacje nauczycieli akademickich oraz doświadczenie osób spoza uczelni prowadzących specjalistyczne zajęcia zapewniają odpowiednią jakość kształcenia. Efekty uczenia w sposób właściwy, specyficzny dla kierunku geologia opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają poziomowi 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się w pełni odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia i obejmują zagadnienia dotyczące problemów szeroko rozumianej geologii, i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Efekty uczenia się uwzględniają odpowiednie kompetencje badawcze uzyskiwane przez studentów w ramach studiów pierwszego, a zwłaszcza drugiego stopnia. Są także adekwatne w zakresie kompetencji językowych wymaganych na poszczególnych poziomach studiów. Sposób zdefiniowania efektów uczenia się w kontekście systemu ich weryfikacji i oceny nie budzi zastrzeżeń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe ujęte w sylabusach są zgodne z działalnością naukową Uczelni i są adekwatne do kierunkowych efektów uczenia się sformułowanych w programach studiów. Poszczególne przedmioty są realizowane na ocenianym kierunku zgodnie z planem studiów pierwszego i drugiego stopnia. Analiza sylabusów wskazuje, że poprawnie oszacowano całkowity nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się wyrażony liczbą punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów. Czas trwania studiów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób spoza Uczelni prowadzących zajęcia oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, jednak liczba godzin przeznaczonych na osiągnięcie efektów uczenia się z języka angielskiego na studiach I stopnia - 120 godzin i 4 punkty ECTS oraz na studiach II stopnia - 60 godzin i 2 punkty ECTS, powinna uwzględnić obok godzin kontaktowych także godziny pracy własnej studentów.

Harmonogram studiów, zakres godzinowy i kolejność realizacji treści programowych jest poprawny i umożliwia stopniowe pogłębianie wiedzy, a także rozwój umiejętności i kompetencji studentów. Dobór różnorodnych form i metod kształcenia dostosowany do treści programowych i zapewnia osiągnięcie przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w konstruowaniu programu studiów pozwalają na organizowanie procesu nauczania zgodnie z aktualnymi trendami w nauce i realizację treści programowych przy uwzględnieniu potrzeb gospodarki. Zróżnicowana i bogata oferta zajęć fakultatywnych, w tym ćwiczeń terenowych i praktyk zawodowych, pozwala na indywidualną modyfikację programu studiów zgodnie z zainteresowaniami studentów i poszerza możliwości osiągnięcia umiejętności i kompetencji właściwych dla pierwszego i drugiego stopnia studiów.

Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z programem studiów I stopnia jako przedmioty wybieralne. Miejsca odbywania praktyk oraz infrastruktura dostępna dla studentów zapewniają prawidłową realizację praktyk, a metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się są dobrane właściwie. Plany zajęć są skonstruowane, prawidłowo a harmonogram zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie budzi zastrzeżeń. Organizacja zajęć dydaktycznych umożliwia realizację i weryfikację efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane warunki i zasady przyjęcia kandydatów na studia są spójne, przejrzyste, bezstronne i Jednostka realizuje przyjęcie na studia w sposób odpowiedni, przejrzysty i stosując transparentne kryteria rekrutacji, prowadzi właściwą weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz procesu dyplomowania. Zasady dyplomowania sformułowane są w Uchwałach Senatu, Regulaminie studiów oraz są upublicznione i powszechnie dostępne na stronach internetowych Uczelni. Metody weryfikacji i oceny prac etapowych są ogólnie dostępne i przekazywane podczas wstępnych zajęć dydaktycznych. Są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się i motywują studentów do dyskusji oraz aktywnego udziału w procesie nauczania. Pozwalają również na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym prowadzenia działalności naukowej i udział w tej działalności. Studenci mają dostęp do materiałów związanych z systemem oceny efektów uczenia się. Studenci są informowani przez nauczycieli akademickich o stawianych im wymaganiach, o formie zaliczenia oraz zasadach punktowania na początku zajęć dydaktycznych. Kryteria weryfikacji wiedzy są dostępne na platformach PEGAZ oraz MSTeams. Plany i programy studiów oraz opisy poszczególnych przedmiotów są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Zasady i procedury dyplomowania funkcjonujące na uczelni w większości nie budzą zastrzeżeń. Przyjęte w poszczególnych przedmiotach zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz bezstronność i rzetelność oceniania. Prace dyplomowe licencjackie i magisterskie w przewadze mają wysoki poziom merytoryczny, co znajduje odzwierciedlenie we współautorskich publikacjach lub wskazaniach do publikacji. Prace etapowe i egzaminacyjne, dokumentacja praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kadra naukowo-dydaktyczna, w zakresie kwalifikacji zawodowych, dorobku naukowego i dydaktycznego spełnia wymagania dotyczące kształcenia studentów na kierunku geologia w zakresie pierwszego i drugiego stopnia. Nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe umożliwiające nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami. Doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają realizację zajęć na wysokim poziomie oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem w formie hospitacji zajęć. Potwierdzeniem dobrej opinii w tym zakresie jest analiza wyników hospitacji zajęć. Jednostka poradziła sobie z problemem ich realizacji w trybie zdalnym, wprowadzając oprogramowanie do kontaktu nauczyciel akademicki - student. Dobrze należy ocenić udział studentów w zajęciach, są

aktywni, zadają pytania prowadzącemu, dobrze przygotowują się do zajęć o charakterze seminaryjnym. Na dobrym poziomie osiągane są przez efekty uczenia się. Potwierdzeniem tego faktu jest pozytywna ocena prac etapowych i uzyskany dobry poziom prac dyplomowych. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów. Realizowane są okresowe przeglądy kadry prowadzącej kształcenie, również w formie oceny dokonywanej przez studentów. Wyniki ocen są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Podstawą do takiej oceny jest analiza publikacji naukowych, realizowanych projektów, współpraca międzynarodowa oraz wiele przykładów aktywności w zakresie rozwoju i doskonalenia zawodowego. Zatrudnieni nauczyciele akademicy oraz studenci znają zasady postępowania w przypadku rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura naukowo-dydaktyczna jest na najwyższym poziomie. Budynek oddany został do użytku zaledwie kilka lat temu, natomiast w jego projektowanie zaangażowani byli pracownicy naukowi instytutu, studenci i administracja wydziału, co zaowocowało spełnieniem oczekiwań co do realizacji działalności naukowo-dydaktycznej, dostosowanej również do studentów z niepełnosprawnościami, ekologicznie przyjaznym dla otoczenia. Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów jest zgodne z potrzebami procesu nauczania, osiągania przez studentów efektów uczenia się i przygotowania do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów. Wysoki poziom informatyzacji Jednostki, dostępność specjalistycznego oprogramowania z ofertą kilkunastu darmowych programów, pozwala realizować wszelkie w tym zakresie aktywności pracowników naukowych i studentów ze zdalnym nauczaniem łącznie. Infrastruktura informatyczna, dostępność licencji na specjalistyczne oprogramowanie umożliwia prawidłową realizację zajęć i warunkuje samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Biblioteka jest bardzo dobrze wyposażona w literaturę, mapy, czasopisma i pozwala w pełnym spektrum realizować wsparcie dla badań naukowych i dydaktyki w zakresie geologii, obejmującej wszystkie poziomy kształcenia ze studiami doktorskimi łącznie. Korzystanie z biblioteki jest zapewnione dla studentów z niepełnosprawnością ruchową. Należy ocenić bardzo dobrze rolę biblioteki w osiąganiu przez studentów efektów uczenia się, w związku przyjaznym dostępem do literatury fachowej niezbędnej w kształceniu na kierunku geologicznym. Pomaga w tym wprowadzona w bibliotece cyfryzacja zarówno zasobów literaturowych jak i kartograficznych. Dzięki temu biblioteka na bardzo dobrym poziomie wpisuje się w wykorzystanie jej zasobów do zdalnego nauczania. Wdrożone są również działania udziału studentów w doskonaleniu pracy biblioteki w uzupełnianie zbiorów, zaangażowania się pracowników biblioteki w skanowanie materiałów dydaktycznych dla studentów do zdalnego nauczania, sprowadzania literatury uzupełniającej proces kształcenia. Baza specjalistycznej aparatury zgromadzona w dedykowanych naukom o Ziemi i środowisku laboratoriach pozwala realizować badania naukowe na najwyższym poziomie. Infrastruktura dydaktyczno-naukowa Jednostki sprawia, że na bardzo wysokim poziomie są realizowane zajęcia dydaktyczne oraz prace badawcze, co ma bezpośredni wpływ na osiąganie przez studentów efektów uczenia się i prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów. Podsumowując, należy określić jako wzorcowe warunki stworzone dla kształcenia na kierunku geologia, prowadzenia badań naukowych i współpracy międzynarodowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej ze standardami jakości kształcenia na kierunku geologia oraz jej wykorzystanie w realizacji programów studiów na trzech stopniach

kształcenia. Wykorzystanie potencjału infrastrukturalnego Jednostki jest zgodne z przepisami BHP.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym i z pracodawcami, z którymi Uczelnia i kierunek geologia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek geologia jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz co ważne z wyzwaniem zmieniającego się zawodowego rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku geologia. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie zgodności programu studiów i potrzebami zmieniającego się rynku pracy. Biuro Karier współpracuje z pracodawcami w badaniu analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów właściwego dla kierunku geologia. Współpraca jest adekwatnie prowadzona do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca z pracodawcami, przedstawicielami firm reprezentujących środowisko lokalne i ponadlokalne wzbogaca treści kształcenia. Dzięki wspólnym działaniom oraz zastosowanym narzędziom oceny pracodawcy zatrudniają absolwentów o właściwym przygotowaniu zawodowym. Pracodawcy mają realny wpływ na program studiów oraz kompetencje absolwenta. Systematycznie prowadzone są badania rynku pracodawców oraz monitoring edukacyjno-zawodowy absolwentów.

Liczba instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem jest w pełni wystarczająca. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy skuteczności form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a ich wyniki wpływają na jakość programu studiów. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest stale poszerzana o różne formy takie jak: organizacja staży i praktyk studenckich, konferencji naukowych, szkoleń, wizyt studyjnych i warsztatów, co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Istotną rolę na wizytowanym kierunku odgrywa także skuteczne badanie losów absolwentów, którego rezultaty wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podsumowując na wizytowanym kierunku współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest w pełni adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczy także wsparcia w opracowaniu programu studiów, prowadzenia zajęć, praktyk studenckich, wspólnych projektów o charakterze aplikacyjnym oraz organizacji imprez naukowych i edukacyjnych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w procesie kształcenia na kierunku geologia jest systematyczna i skuteczna.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia realizuje program umiędzynarodowienia procesu kształcenia dla studentów oraz zagranicznego rozwoju pracowników naukowych Jednostki. Podpisanych jest wiele umów dotyczących mobilności międzynarodowej studentów i pracowników udokumentowane przez uczelnię, prezentującą faktyczny stan wymiany w ocenianym okresie. Tworzone są możliwości dla nauczycieli akademickich rozwoju międzynarodowego adekwatnego do kształcenia na kierunku geologia. Bogata jest oferta kursów w języku angielskim pozwalająca studentom rozwinąć swoje umiejętności fachowe z zakresu geologii. Instytut Nauk Geologicznych UJ realizuje przyjętą koncepcję kształcenia w języku angielskim i warunki jakie tworzy do mobilności zagranicznej studentów i pracowników naukowych. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia w języku angielskim włączają się w tworzenie oferty kształcenia zarówno dla studentów zagranicznych oraz polskich, co jest zgodne z celami i umiędzynarodowieniem

kierunku geologia. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Jednostkę wybiera wielu studentów i naukowców z zagranicy, co świadczy o wysokim poziomie kadry naukowo – dydaktycznej oraz dobrego wyposażenia pracowni i laboratoriów, w których goście zagraniczni mogą realizować swoje badania naukowe. Proces umiędzynarodowienia kształcenia podlega ocenom z udziałem studentów. Opinie przekazywane są w ankietach władzom Jednostki, gdzie są analizowane i mają wpływ na ulepszenie oferty umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów na kierunku geologia na Uniwersytecie Jagiellońskim w procesie uczenia się jest wszechstronne, ma charakter kompleksowy i uwzględnia zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. W systemie wsparcia uwzględnione jest wsparcie w rozwoju naukowym i przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej, wsparcie studentów wybitnych, wsparcie dla studentów chcących rozwijać się równolegle w działalności sportowej, artystycznej, społecznej i w zakresie działalności samorządowej. Zostały opracowane i wdrożone odpowiednie procedury w zakresie zgłaszania skarg i rozwiązywania sporów, a także prowadzone są działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Uzupełnieniem systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest poprawnie działający system rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia dotyczący publicznego dostępu do informacji o programie studiów na Uniwersytecie Jagiellońskim i kierunku geologia, warunków dostępu i osiągniętych rezultatach jest w pełni spełniony. Uniwersytet Jagielloński zapewnił publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się na wizytowanym kierunku geologia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunków przyjęcia na studia oraz możliwościach dalszego kształcenia się, a także i o zatrudnianiu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji (w tym także i pracodawcy), a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących formy publicznego dostępu do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem geologia jest ustalony i sprawowany według jasno określonych zasad. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz interesariuszy zewnętrznych, przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia. Uczelnia konsultuje swój program z interesariuszami zewnętrznymi, co umożliwia jej podejmowanie rzeczywistych działań doskonalących w ramach kierunku geologia. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, której wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA z 2014 roku nie sformułowano zaleceń.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie umożliwia studentom kierunku geologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
