Załącznik nr 5 do protokołu nr 470.0021.2.2018

 posiedzenia Rady ING UJ z dnia 20.02.2018 r.

**UCHWAŁA nr 9/2018**

**Rady Instytutu Nauk Geologicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego,**

**z dnia 20 lutego 2018 roku**

**w sprawie: zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się
o stypendium doktoranckie, zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej
na dofinansowanie zadań projakościowych, zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów oraz wprowadzenia wzoru sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta**

Na podstawie § 5 ust. 2, 3 i 4zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich
na Uniwersytecie Jagiellońskim, § 5 ust. 2, 3 i 4zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
na Uniwersytecie Jagiellońskim, § 24 ust. 5 zarządzenia nr 104 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 16 października 2017 roku w sprawie: zasad przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów oraz § 7 ust. 4 zarządzenia nr 101 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 30 września 2015 roku w sprawie: szczegółowych zasad dokumentacji przebiegu studiów doktoranckich prowadzonych na Uniwersytecie Jagiellońskim; oraz Uchwały nr 4/2017 Rady Wydziału Geografii i Geologii UJ z dnia 28 listopada 2017 r., Rada Instytutu Nauk Geologicznych uchwala, co następuje:

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

Wzór sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r. i dotyczy stypendiów doktoranckich przyznawanych w roku akademickim 2018/2019 oraz w latach następnych.

*Przewodniczący Rady ING UJ*

 *Dr hab. Stanisław Leszczyński, prof. UJ*

Rada Instytutu Nauk Geologicznych UJ na posiedeniu w dniu w głosowaniu jawnym: 1 wstrzymująca 17 za.

**Załącznik nr 1**

**Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego**

1. Listę rankingową dla doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich tworzy się
na podstawie uzyskanych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich
na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje w pierwszej kolejności wyższa liczba punktów uzyskana przez doktoranta
za „kierunkową” rozmowę kwalifikacyjną. W następnej kolejności pod uwagę brana jest wyższa średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich wykazana w suplemencie do dyplomu odpowiadającego stopniowi studiów.
3. Na drugim i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:

a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

b) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo wykazuje się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Geografii i Geologii;

c) wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

1. Na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich ustala się następujące zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego:
2. zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych -
**0-5 pkt**:
3. prowadzone zajęcia dydaktyczne (punkty przyznawane na podstawie oceny wystawionej przez koordynatora kursu) - **0–4 pkt**
4. prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora ING UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców) - **0-1 pkt**;
5. publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniem przyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Nauk Geologicznych (obliczane
z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku;punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*) - **0–10 pkt;**
6. udział w konferencjach naukowych (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku; o zaliczeniu konferencji do osiągnięć wskazanych w lit. a, b albo c decyduje Komisja ds. Studiów Doktoranckich powołana przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ; wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji) - **0-5 pkt**:
7. udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:
* wygłoszenie referatu -2 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji -1 pkt,
* udział z prezentacją posteru - 1 pkt,
1. udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej,
w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi oraz
w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:
* z referatem (wygłaszający) - 1 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,5 pkt,
* z posterem - 0,5 pkt,
1. udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi:
* z referatem (wygłaszający) - 0,5 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,2 pkt,
* z posterem - 0,2 pkt;
1. projekty badawcze(obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów) -**0-10 pkt**:
2. kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 10 pkt,
3. kierownik projektu finansowanego z innych źródeł - 3 pkt,
4. złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN) - 3 pkt,
5. wykonawca w projekcie badawczym:
* wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 4 pkt,
* wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków - 1 pkt,
1. kierownik projektu DSC -1 pkt;
2. staże naukowe -**0-2 pkt**;(wyjazdy w np. ramach programu Erasmus, CEEPUS)
3. staże zagraniczne:
* powyżej 3 miesięcy -2 pkt,
* 1–3 miesiące -1 pkt,
1. staże krajowe (minimum 4 tyg.) - 0,5 pkt;
2. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (oceniane przez opiekuna naukowego/promotora) - **0-8 pkt**;
* warunkiem koniecznym jest pozytywna ocena realizacji założeń badawczych na dany rok akademicki dokonana przez opiekuna/promotora (**spełnia/nie spełnia)**,
1. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje łączna liczba punktów uzyskana za:
* ekspertyzy: 1 pkt,
* działalność na rzecz uczelni (uczestnictwo w radach, komisjach i inne): 1 pkt.

6. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszej uchwale, decyzje podejmuje Kierownik studiów.

7. Złożone wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego opiniuje komisja stypendialna.

**Załącznik nr 2**

**Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o przyznawanie zwiększeń stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Instytucie Nauk Geologicznych UJ**

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi na pierwszym roku studiów doktoranckich, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym lub bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich.

2. Na II i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:

a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

b) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo wykazuje się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Geografii i Geologii;

c) wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

3. Na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich ustala się następujące zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckiego:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (oceniane przez opiekuna naukowego/promotora) - **0-8 pkt**;
* warunkiem koniecznym jest pozytywna ocena realizacji założeń badawczych na dany rok akademicki dokonana przez opiekuna/promotora (**spełnia/nie spełnia)**,

2) publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniem przyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Nauk Geologicznych(obliczane
z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów;doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku;punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*)-**0-10 pkt;**

3) udział w konferencjach naukowych (obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów; doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku;o zaliczeniu konferencji do osiągnięć wskazanych w lit. a, b albo c decyduje Komisja ds. Studiów Doktoranckich powołana przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ; wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji) - **0-5 pkt**:

* 1. udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:
* wygłoszenie referatu -2 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji-1 pkt,
* udział z prezentacją posteru - 1 pkt,
	1. udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej,
	w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi oraz
	w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:
* z referatem (wygłaszający) - 1 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,5 pkt,
* z posterem - 0,5 pkt,
	1. udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi:
* z referatem (wygłaszający) - 0,5 pkt,
* współautorstwo referatu bez udziału w konferencji - 0,2 pkt,
* z posterem - 0,2 pkt;

4) projekty badawcze(obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów) -**0-10 pkt**;

* 1. kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 10 pkt,
	2. kierownik projektu finansowanego z innych źródeł - 3 pkt,
	3. złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN) - 3 pkt,
	4. wykonawca w projekcie badawczym:
* wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe) - 4 pkt,
* wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków - 1 pkt,
	1. kierownik projektu DSC -1 pkt;

5) staże naukowe: **0-2 pkt**;

1. staże zagraniczne:
* powyżej 3 miesięcy -2 pkt,
* 1–3 miesiące -1 pkt,

b) staże krajowe (minimum 4 tyg.) - 0,5 pkt;

* 1. aktywność dydaktyczna -**0-5 pkt:**
1. prowadzone zajęcia dydaktyczne (punkty przyznawane na podstawie oceny wystawionej przez koordynatora kursu) - **0–4 pkt**,
2. prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora ING UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców) - **0-1 pkt**;

4. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o przyznaniu stypendium doktoranckiego decyduje:

a) dla I roku: liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym brana pod uwagę w następującej kolejności:
– punkty uzyskane w rozmowie kwalifikacyjnej „kierunkowej”,

– średnia ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich.

b) dla roku II i kolejnych**-0-2 pkt**:

* ekspertyzy: 1 pkt,
* działalność na rzecz uczelni (uczestnictwo w radach, komisjach i inne): 1 pkt.

5. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszej uchwale, decyzje podejmuje Kierownik studiów.

1. Złożone wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego opiniuje komisja stypendialna.

**Załącznik nr 3**

**Zasady oceny i kryteria punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów**

1. Doktorantom pierwszego roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów przyznaje się według rankingu ustalonego w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W trakcie ustalania zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów pierwszego roku studiów doktoranckich, którzy ubiegają się o stypendium dla najlepszych doktorantów, zaleca się wziąć pod uwagę w kolejności poniższe wytyczne dotyczące kryteriów dodatkowych:
3. średnia ocen z toku drugiego stopnia studiów lub jednolitych studiów magisterskich **x0,1 pkt**.

W przypadku takiej samej liczby punktów należy uwzględnić średnią ocen z toku studiów pierwszego stopnia studiów**x0,1 pkt**.

1. Na II i kolejnych latach stypendium doktoranckie otrzymuje doktorant, który łącznie spełnia poniższe warunki:

a) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,

1. wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
2. podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez Uczelnię wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
3. W trakcie ustalania zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich, którzy ubiegają się stypendium dla najlepszych doktorantów, należy wziąć pod uwagę poniższe wytyczne:
4. bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich: **spełnia/nie spełnia**;
5. ocena postępów w pracy naukowej (publikacje naukowe (ogłoszone drukiem/z potwierdzeniemprzyjęcia do druku) w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Nauk Geologicznych, doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku;punkty przyznawane są zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*),
6. ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej(dokonana przez opiekuna naukowego/promotora) -**0-8 pkt**;
* warunkiem koniecznym jest pozytywna ocena realizacji założeń badawczych na dany rok akademicki dokonana przez opiekuna/promotora (**spełnia/nie spełnia)**,
1. aktywny udział w konferencjach naukowych (Doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku):
* międzynarodowe: 0,6 pkt (każda),
* krajowe: 0,3 pkt (każda);
1. ocena szczególnego zaangażowania w pracy dydaktycznej - **0-5 pkt**;
2. prowadzone zajęcia dydaktyczne (punkty przyznawane na podstawie oceny wystawionej przez koordynatora kursu) - **0–4 pkt**,
3. prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora ING UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców) - **0-1 pkt**;
4. W przypadku, gdy na liście rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich na ostatnim miejscu uprawniającym do otrzymania stypendium dla najlepszych doktorantów znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, powinno stosować się kryterium dodatkowe:

– aktywność w popularyzacji nauki: **0,3 pkt (każda)**.

**Załącznik nr 4**

…………………

*data złożenia*

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA OBOWIĄZKÓW DOKTORANTA**

za rok akademicki ....………/…………

**Imię i nazwisko** …………………………………………………..........................

Tel. ……………………………..… e-mail ………………….……….....……………….…

Wydział Geografii i Geologii

Instytut Nauk Geologicznych / Zakład………………………………………………….

Opiekun naukowy / Promotor ……………………………..……………..……….....…………….....….

Tel. …………………………...……... e-mail …..…………....................…………………………....…

####

#### ……... rok studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geologia

#### Sprawozdanie składa się z:

□ Części A, która zawiera osiągnięcia naukowe i dydaktyczne doktoranta

□ Części B, która zawiera opinię opiekuna naukowego /promotora

□ Części C, którą stanowi karta okresowych osiągnięć doktoranta-wydruk z USOS

**Wszystkie części stanowią integralną całość.**

#### CZĘŚĆ A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I DYDAKTYCZNE

**Punkty I–X wypełnia doktorant**

**Punkt XI wypełnia opiekun naukowy/promotor**

**Punkty XII–XIII wypełnia kierownik studiów**

**I. Zaliczone przedmioty** (objęte programem studiów doktoranckich)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa przedmiotu | Punkty ECTS | Prowadzący | Ocena | Liczba godzin | Data | Podpis oceniającego |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

## II. Zrealizowane zajęcia dydaktyczne na UJ

*Maksymalna liczba godzin dydaktycznych obowiązująca doktoranta w danym roku akademickim 30, 60, 90\*.*

**II.1.** Zajęcia prowadzone przez doktoranta – kopia wykonania zajęć dydaktycznych (numery załączników II/1a, II/1b…)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa przedmiotu/koordynator kursu | Rodzaj zajęć | Sposób prowadzenia \*\* | Liczba godzin | Data | Podpis oceniającego |
| a |  |  |  |  |  |  |
| b |  |  |  |  |  |  |
| c |  |  |  |  |  |  |
| d |  |  |  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \*niepotrzebne skreślić; \*\***S** – samodzielnie, **W –**współprowadzenie – wymagają złożenia potwierdzeń w formie załączników, **I** – inne formy – bez konieczności składania dodatkowych potwierdzeń w załączniku.

# Ocena przeprowadzonych zajęć dydaktycznych

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………...….

(*podpis oceniającego*)

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………...….

(*podpis oceniającego*)

**II.2.** Zajęcia o charakterze dydaktycznym np. prezentacje na: Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, Dniach Geologii lub podobnych prowadzonych na Wydziale Geografii i Geologii UJ (numery załączników II/2a, II/2b…):

a)…………………………………………………………………………................................................………

b)…………………………………………………………………………................................................……...

c)…………………………………………………………………………................................................………

d)…………………………………………………………………………................................................……...

**III. Sprawozdanie z przebiegu pracy naukowej, w szczególności postępy realizacji pracy doktorskiej**

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

………………………………………………………………………................................................…………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

…………………………………………………………………………................................................………

**IV. Inne formy aktywności** (np. opieka nad kołem naukowym, udział w szkoleniach, warsztatach, prace organizacyjne, działalność na rzecz uczelni – uczestnictwo w radach, komisjach, itp.)

…………………………………………………………………………................................................………

………………………………………………………………………………………........................………....

………………………………………………………………………………..………........................…….….

……………………………………………………………………………..……………...........................…...

…………………………………………………………………………..……………………..........................

………………………………………………………………………………………........................………....

………………………………………………………………………………..………........................…….….

**V. Dorobek naukowy**

**V.1. Publikacje podlegające ocenie**

wydruk listy publikacji z Repozytorium UJ, kserokopia pierwszej strony dopuszczalna jest w przypadku opracowywania publikacji przez RUJ lub potwierdzenie z redakcji w przypadku przyjęcia do druku (załącz. nr V/1a, V/1b...)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pełna lista autorów | Tytuł pracy | Tytuł czasopisma /monografii | Liczba stron | Rok | Punktywg listy MNiSW\* | pkt. IF | Status [publikowany / przyjęty do druku] |
| a |  |  |  |  |  |  |  |  |
| b |  |  |  |  |  |  |  |  |
| c |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \* Punkty ogłaszane komunikatem MNiSW przed rozpoczęciem danego roku sprawozdawczego.

**V.2. Inne publikacje**

wydruk listy publikacji z Repozytorium UJ, kserokopia pierwszej strony dopuszczalna jest w przypadku opracowywania publikacji przez RUJ lub potwierdzenie z redakcji w przypadku przyjęcia do druku (załącz. nr V/2a, V/2b...)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Pełna lista autorów | Tytuł pracy | Tytuł czasopisma /monografii | Liczba stron | Rok | Punktywg listy MNiSW\* | pkt. IF | Status [publikowany / przyjęty do druku] |
| a |  |  |  |  |  |  |  |  |
| b |  |  |  |  |  |  |  |  |
| c |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \* Punkty ogłaszane komunikatem MNiSW przed rozpoczęciem danego roku sprawozdawczego.

**V.3. Prezentacje konferencyjne podlegające ocenie**(załącz. nr V/3a, V/3b..., który zawiera stronę tytułową książki abstraktów, stronę, na której wydrukowany jest abstrakt doktoranta lub program konferencji, komitet naukowy konferencji)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Rodzaj prezentacji\* | Lista autorów\*\* | Nazwa konferencji | Data konferencji | Instytucja/Miejscowość |
| a |  |  |  |  |  |
| b |  |  |  |  |  |
| c |  |  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \* Wystąpienie ustne/poster; \*\* Osobę wygłaszającą należy podkreślić, a w przypadku dwóch osób wygłaszających konieczne pisemne potwierdzenie tego faktu przez organizatorów konferencji.

**V.4. Pozostałe prezentacje konferencyjne**(załącz. nr V/4a, V/4b..., który zawiera stronę tytułową książki abstraktów, stronę, na której wydrukowany jest abstrakt doktoranta, lub program konferencji, komitet naukowy konferencji)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Rodzaj prezentacji\* | Lista autorów\*\* | Nazwa konferencji | Data konferencji | Instytucja/Miejscowość |
| a |  |  |  |  |  |
| b |  |  |  |  |  |
| c |  |  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \* Wystąpienie ustne/poster; \*\* Osobę wygłaszającą należy podkreślić, a w przypadku dwóch osób wygłaszających konieczne pisemne potwierdzenie tego faktu przez organizatorów konferencji

**V.5. Ekspertyzy** (załącz. nr V/5a, V/5b...)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**VI. Udział w grantach i projekty badawcze** potwierdzeniem jest kopia umowy, w przypadku aplikacji o grant wydruk z systemu (załącz. nr VI/a, VI/b)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Rodzaj grantu | Charakter udziału w projekcie | Status (finansowany, aplikacja o grant)Okres realizacji\* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Objaśnienia*: \*DS – wykazywane w roku przyznania; grant wykazywany w latach finansowania.

**VII.Krajowe i zagraniczne staże naukowe**potwierdzeni instytucji przyjmującej z podaniem czasu pobytu naukowego (załącz. nr VII/a, VII/b)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazw instytucji naukowej | Okres pobytu | Nabyte umiejętności | Uzyskane wyniki |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**IX. Informacja o otwarciu przewodu doktorskiego (data)**

.………………..……….………………...

**X. Informacja o obronie pracy doktorskiej (data)**

.………………..……….………………..

Odpowiedzialność udokumentowania dorobku naukowego leży w gestii doktoranta.

Brak odpowiednich potwierdzeń skutkuje mniejszą liczbą punktów w ocenie dorobku doktoranta.

…………………………………...….

(*czytelny podpis doktoranta*)

**-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**XI. Realizacjazałożeń na dany rok akademicki**

z uwzględnieniem: wykonywania kwerendy, zebrania danych, badań terenowych:

Doktorant w roku akademickim ………/……….. zrealizował / niezrealizował\*założenia badawcze związane z realizacją rozprawy doktorskiej.

………………………………….............….

(*podpis opiekuna naukowego/promotora*)

**XII. Ogólne uwagi o zaliczeniu roku:**

a) zaliczenie roku tak/nie\*

b) skreślenie z listy uczestników studiów tak/nie\*

c) inne uwagi …..………………….....................................................…………..…..............................

.......……………………………………………………………..……….............................................

.......……………………………………………………………..……….............................................

…………………………………..............….

(*podpis kierownika studiów doktoranckich*)

**-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

### CZĘŚĆ B. Opinia opiekuna / promotora dotycząca przebiegu pracy naukowej doktoranta w roku akademickim ………/……….., uwzględniająca ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wyrażoną punktowo (0-8 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| …………………………. | ……………………………………………………. | ……………………………………… |
| *tytuł i stopień naukowy* | *imię i nazwisko opiekuna naukowego / promotora* | *jednostka organizacyjna* |