Załącznik nr 1 do protokołu 470.0021.8.2018

posiedzenia Rady ING UJ z dnia 04.09.2018 r.

**470.0021.8.2018**

**Uchwała nr 15/2018**

**Rady Instytutu Nauk Geologicznych UJ**

**z dnia 04.09.2018 r.**

**w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej   
do kryteriów ogólnych (obowiązujących od 30 września 2018 r.), wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.**

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego   
z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych   
na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwala się, co następuje:

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku   
nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ uchwałą nr 9/2018 z dnia 20 lutego 2018 r., do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego   
z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ uchwałą nr 9/2018   
z dnia 20 lutego 2018 r., do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Załącznik nr 1**

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRZYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE NAUK GEOLOGICZNYCH UJ**

**Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku**

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał   
   w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geologia w czasie pierwszego naboru rekrutacji.

* W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów,   
  o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym brana pod uwagę w następującej kolejności:
* punkty uzyskane w rozmowie kwalifikacyjnej „kierunkowej”,
* średnia ocen ze studiów I i II stopnia albo jednolitych studiów magisterskich wykazana   
  w suplemencie do dyplomu odpowiadającego stopniowi studiów.

**Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich**

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał   
   0 punktów (w przypadku ust. 3 nie otrzymał zaliczenia).
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| - zaliczenie roku studiów w poprzednim roku akademickim poprzez zrealizowanie planu i programu studiów oraz złożenie Sprawozdania z wykonania obowiązków doktoranta | - rozliczenie poprzedniego roku akademickiego i wpis na kolejny rok studiów | Ocena opisowa (zaliczone/nie zaliczone) |

1. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych, prowadzonych przez Wydział Geografii   
   i Geologii, ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| **Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych** |  | **0-5** |
| 1. Prowadzone zajęcia dydaktyczne | - punkty przyznawane na podstawie oceny wystawionej przez koordynatora kursu | 0-4 |
| 2. Prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora ING UJ ds. studenckich | - np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców | 0-1 |

1. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| **1. Publikacje naukowe** | - ogłoszone drukiem/potwierdzenie przyjęcia do druku,  - w danym roku akademickim, z afiliacją Instytutu Nauk Geologicznych,  - doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku,  - punkty przyznawane są zgodnie z ostatnim obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom* i są wyliczane z proporcji. | **0-10**  (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów) |
| **2. Udział w konferencjach naukowych** | Doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku. O zaliczeniu konferencji do osiągnięć, wskazanych w lit. a, b lub c decyduje Komisja ds. studiów doktoranckich, powołana przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ. Wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji.  a) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:  - wygłoszenie referatu: 2 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 1 pkt,  - udział z prezentacją posteru: 1 pkt.  b) udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której w składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:  - z referatem (wygłaszający): 1 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,5 pkt,  - z posterem: 0,5 pkt.  c) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi:  - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,2 pkt,  - z posterem: 0,2 pkt. | **0-5** (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej, uzyskanej na danym roku studiów) |
| **3. Projekty badawcze** | a) kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 10 pkt,  b) kierownik projektu finansowego z innych źródeł: 3 pkt,  c) złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN): 3 pkt,  d) wykonawca w projekcie badawczym:  - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 4 pkt,  - wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków: 1 pkt,  e) kierownik projektu DSC: 1 pkt. | **0-10** (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej, uzyskanej na danym roku studiów) |
| **4. Staże naukowe** | Wyjazdy np. w ramach programu Erasmus, CEEPUS.  a) staże zagraniczne:  - powyżej 3 miesięcy: 2 pkt,  - od 1–3 miesięcy: 1 pkt,  b) staże krajowe (minimum 4 tyg.): 0,5 pkt | **0-2** |

1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
|  | - pozytywna ocena realizacji założeń badawczych na dany rok akademicki dokonana przez opiekuna/promotora (spełnia/nie spełnia) | **0-8** |

1. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich, uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

* ekspertyzy – 1 pkt,
* działalność na rzecz uczelni (uczestnictwo w radach, komisjach i inne): 1 pkt.

**Załącznik nr 2**

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRZYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ W INSTYTUCIE NAUK GEOLOGICZNYCH UJ**

**Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku**

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Kryterium to ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| - bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym,  - lub bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich | wynik nie mniejszy, niż minimalna liczba punktów do przyjęcia na studia zatwierdzona przez zespół egzaminacyjny dla studiów III stopnia w dziedzinie nauki o Ziemi, dyscyplinie geologia w czasie pierwszego naboru rekrutacji | 0-100 |

1. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

* rozmowę kwalifikacyjną „kierunkową”,
* średnia ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich.

**Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich**

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| **1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:** | - pozytywna ocena realizacji założeń badawczych na dany rok akademicki dokonana przez opiekuna/promotora (spełnia/nie spełnia) | **0-8** |
| **2. Publikacje naukowe** | - ogłoszone drukiem/potwierdzenie przyjęcia do druku,  - w danym roku akademickim z afiliacją Instytutu Nauk Geologicznych,  - doktorant podaje maksymalnie trzy publikacje wskazane do oceny w danym roku  - punkty przyznawane są zgodnie z ostatnim obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom* i są wyliczane z proporcji. | **0-10**  (punkty obliczanie z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej, uzyskanej na danym roku studiów) |
| **3. Udział w konferencjach naukowych** | Doktorant podaje maksymalnie trzy konferencje wskazane do oceny w danym roku. O zaliczeniu konferencji do osiągnięć wskazanych w lit. a, b albo c decyduje Komisja ds. Studiów Doktoranckich, powołana przez Radę Instytutu Nauk Geologicznych UJ. Wymagane jest przedstawienie całego składu Komitetu Naukowego konferencji.  a) udział w konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej) rangi globalnej lub europejskiej, organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe organizacje i instytucje naukowe:  - wygłoszenie referatu: 2 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 1 pkt,  - udział z prezentacją posteru: 1 pkt.  b) udział w innej konferencji międzynarodowej (anglojęzycznej), w tym studenckiej, w której w składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi oraz w ogólnopolskiej konferencji cyklicznej o dużym znaczeniu naukowym:  - z referatem (wygłaszający): 1 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,5  - z posterem: 0,5 pkt.  c) udział w konferencji polskojęzycznej, w tym studenckiej, w której składzie Komitetu Naukowego zasiadają pracownicy naukowi:  - z referatem (wygłaszający): 0,5 pkt,  - współautorstwo referatu bez udziału w konferencji: 0,2 pkt,  - z posterem: 0,2 pkt. | **0-5** (punkty wyliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej uzyskanej na danym roku studiów) |
| **4. Projekty badawcze** | a) kierownik projektu badawczego (NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 10 pkt,  b) kierownik projektu finansowego z innych źródeł: 3 pkt,  c) złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego (NCN): 3 pkt,  d) wykonawca w projekcie badawczym:  - wykonawca lub stypendysta w projekcie badawczym (H2020, NCN, NCBiR, inne renomowane programy międzynarodowe i krajowe): 4 pkt  - wykonawca projektu badawczego z innych źródeł ze wskazaniem wykonywanych obowiązków: 1 pkt,  e) kierownik projektu DSC: 1 pkt. | **0-10** (punkty obliczane z proporcji w stosunku do najwyższej wartości punktowej, uzyskanej na danym roku studiów) |
| **5. Staże naukowe** | a) staże zagraniczne:  - powyżej 3 miesięcy: 2 pkt,  - od 1–3 miesięcy: 1 pkt,  b) staże krajowe (minimum 4 tyg.): 0,5 pkt | **0-2** |

1. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
| **Aktywność dydaktyczna** | a) prowadzone zajęcia dydaktyczne (punkty przyznawane na podstawie oceny wystawionej przez koordynatora kursu): 0-4 pkt,  b) prowadzone zajęcia o charakterze dydaktycznym rozliczane przez Z-cę Dyrektora ING UJ ds. studenckich (np. Festiwal Nauki, Noc Naukowców) – 0-1 pkt | **0-5** |

1. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów, uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów (0-2) za:

* ekspertyzy: 1 pkt,
* działalność na rzecz uczelni (uczestnictwo w radach, komisjach i inne): 1 pkt.

*Przewodniczący Rady Instytutu Nauk Geologicznych UJ*

*Prof. dr hab. Stanisław Leszczyński*